

Behov for redskaber til sammenligning af skolernes kvalitet

Folketinget har påtvunget kommunerne de obligatoriske kvalitetsrapporter, men de har ikke villet give kommunerne de redskaber, der er nødvendige for reelt at kunne tage ansvaret for folkeskolens faglige kvalitet og udvikling.

Kommunerne kan ikke sammenligne skolernes faglige niveau. Derfor kan de reelt heller ikke vurdere om kvaliteten er tilfredsstillende, og det er en væsentlig barriere for kvalitetsudviklingen i folkeskolen. Det slår en ekspertgruppe fast i en ny evaluering af kommunernes anvendelse af kvalitetsrapporter, som Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har gennemført for formandskabet for Skolerådet.

En af de væsentligste barrierer er, at regeringen ikke – som den ellers havde annonceret - har åbnet for muligheden for, at kommuner og skoler får adgang til skolernes karaktergennemsnit korrigeret for elevernes sociale baggrund. Et sådan redskab ville netop give kommunalpolitikere mulighed for at sammenligne skolernes reelle kvalitet.

”Det er i dag umuligt for kommuner, skoler og forældre at vurdere, om den undervisning der leveres i en bestemt skole, lever op til det, man kan forvente. Det skyldes, at man ikke kan se om gode resultater ved afgangsprøverne skyldes en god undervisning eller bare er udtryk for, at skolens elever kommer fra ressourcestærke hjem. Jeg er helt enig med ekspertgruppen i, at det bevirker, at kommunernes arbejde med kvalitetsrapporterne sker på et alt for dårligt grundlag. Det er helt afgørende, at kommuner og skoler får redskaber til at vurdere kvaliteten af undervisningen. Vi har for længst anbefalet ministeren, at skolernes karaktergennemsnit korrigeret for elevernes sociale baggrund offentliggøres, og det er brandærgeligt, at der ingenting sker” siger formanden for det uafhængige Skoleråd, Jørgen Søndergaard.

”Jeg synes, Folketinget skulle tage den fulde konsekvens af sin beslutning om at kræve en årlig behandling i landets 98 kommunalbestyrelser af en kvalitetsrapport om kommunens skoler. Det er nemlig en meget god ide at præcisere kommunalbestyrelsernes ansvar for skolernes kvalitet. Men så må man også sørge for, at kommunalpolitikere får det bedst mulige grundlag for at vurdere kvaliteten af deres skoler. Her har kommunerne noget til gode fra Christiansborg.”

For yderligere oplysninger kontakt sekretariatsleder Pernille Halberg Salomon på sekuphs@skolestyrelsen.dk eller tlf. nr. 2280 0070.

Formandskabets anbefaling om offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit korrigeret for elevernes sociale baggrund

Formandskabet for Skolerådet anbefalede i deres beretning om evaluering og kvalitetsudvikling i 2008 undervisningsministeren at ændre loven om

Formandskabet for Rådet for
Evaluering og kvalitetsudvikling af
Folkeskolen

Snaregade 10A
1205 København K.

Tlf. 3392 6200

Fax 339 6182

E-mail

skoleraadet@skolestyrelsen.dk

www.seku.dk

18. juni 2009

åbenhed og gennemsigtighed, så skolernes karaktergennemsnit fra afgangsprøverne fremover bliver korrigeret for elevernes sociale baggrund.

Undervisningsministeriet varslede i efteråret 2008, at der ville blive fremsat et forslag om ændring af loven, så skolernes karaktergennemsnit skulle offentliggøres korrigeret for elevernes sociale baggrund. I foråret 2009 meddelte undervisningsministeren, at lovforslaget ikke ville blive fremsat.

Det skriver ekspertgruppen om at korrigere skolernes karaktergennemsnit for elevernes sociale baggrund

”Ekspertgruppen ønsker også at fremhæve elevgrundlaget, som en meget væsentlig faktor for, hvilke resultater en skole eller et skolevæsen kommer ud med. Ekspertgruppen ser i de seks læste kvalitetsrapporter, at kommunerne i øjeblikket ikke har mulighed for reelt at se på de forskelle, der er mellem de forskellige skoler i kommunen. Med andre ord kan umiddelbare forskelle i resultater være udtryk for forskelle i elevgrundlaget og ikke i den faglige eller pædagogiske kvalitet. Ekspertgruppen anerkender at kommunerne som det er nu, ville have meget vanskeligt ved at løse dette problem, fordi det kræver afgang- og testresultater, der er korrigeret for socioøkonomiske faktorer. Disse stilles ikke pt. til rådighed, hvilket i ekspertgruppen skal løses på nationalt – ikke på kommunalt – niveau.

Hvis socialt korrigerede resultater var tilgængelige for kommunerne, ville forskellene i de forudsætninger man arbejder under på de forskellige skoler, kunne tydeliggøres, og dette kunne muliggøre læring i forhold til, om der er nogle metoder, der er mere effektfulde over for socialt set svage elever.”

Fakta om ekspertgruppen

Ekspertgruppen i EVAs rapport består af:

- Kommunchef Lena Fischer, Lysekil Kommun, Sverige
- Lektor og ph.d. Morten Balle Hansen, Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet
- Skoleleder Teddy Petersen, Gug Skole, Aalborg
- Kommunaldirektør Suzanne Aaholm, Frederiksberg Kommune.

Fakta om Skolerådet

Skolerådet blev nedsat af undervisningsministeren i efteråret 2006 og skal følge og vurdere det faglige niveau, den pædagogiske udvikling og elevernes udbytte af undervisningen i folkeskolen og ungdomsskolen og rådgive undervisningsministeren herom. Rådet ledes af et uafhængigt formandskab, der hvert år som led i denne rådgivning skal afgive en beretning til undervisningsministeren inden den 1. marts. Skolerådet drøfter beretningen på et møde den 24. februar kl. 9-12, hvor rådets medlemmer kan udtale sig om beretningen, før den gives til undervisningsministeren.

Formandskabet består af:

- Direktør for SFI, Jørgen Søndergaard (formand).
- Centerleder for Center for Grundskoleforskning, DPU, Niels Egelund.
- Skoleleder Vester Mariendal skole, Grethe Andersen.
- Skoleleder Egedalskolen, Kirsten Birkving.

Rådets øvrige 20 medlemmer består af repræsentanter fra en række centrale

interesseorganisationer på folkeskoleområdet.

Se mere på www.skoleraadet.dk.

Her kan du også tilmelde dig Skolerådets nyhedsbrev, hvis du ønsker at få tilsendt et summary af nye undersøgelser om folkeskolen og ungdomsskolen